

# 沈阳化工大学本科教育教学审核评估

## 工作简报

【2024】第 21 期 总第 21 期

审核评估评建办公室

2024 年 9 月 20 日

### 【评估动态】

- ❖ 暖心相遇 逐梦同行 | 我校喜迎 2024 级新生
- ❖ 立德树人展教师风采 培根铸魂育时代新人

### 【评估知识】

- ❖ 为什么要开展新一轮审核评估？

## 【评估动态】

### 暖心相遇 逐梦同行 | 我校喜迎 2024 级新生

9月5日，沈阳化工大学迎来了来自全国30个省（市、自治区）的4967名2024级新生。校领导及相关部门负责人亲临迎新现场，看望新生和家长，慰问迎新工作人员和志愿者，共同见证这一重要时刻。

迎新过程中，校领导走访了各学院迎新接待点、志愿者服务站等，详细了解迎新工作进展，与新生及家长亲切交流，合影留念。特别关注到部分新生来自受灾地区，校领导送上贴心的入学大礼包，并鼓励他们勇敢面对困难，在化大安心学习。



学校以数字化赋能迎新工作，通过“易班”数字化迎新系统、新生QQ群等渠道，提前通知报到信息，回应学生关切问题。报到当日，体育馆迎新广场的大屏幕实时更新新生

报到数据，助力迎新工作精准高效。

此外，学校还为报到日恰逢生日的 10 名新生举行集体“庆生”活动，让新生们感受到家的温暖。校领导与同学们一同切蛋糕，送上生日祝福，希望他们尽快适应大学生活。

学校党委高度重视迎新工作，制定详细的迎新方案，各学院和职能部门通力合作，为新生和家长提供热情周到的服务。同时，学校积极探索家校协同育人模式，开放日当天，新生家长踏入校园，与老师交流沟通，共同探寻孩子们的未来成长路径。

新生报到后，学校还将开展“梦想启航”新生入学系列教育，包括认识化大、学在化大等专题报告和校园文化游等活动，帮助新生更好地了解学校、适应大学生活，开启精彩大学生活的崭新篇章。

## 立德树人展教师风采 培根铸魂育时代新人

10月9日，在新时代雷锋精神育人中心举办课程思政经验交流会。会上，来自人文与艺术学院的五位教师分享了他们在课程思政实践中的宝贵经验。曹迪以“高级社会工作实务”课程为例，探讨了思政课程在研究生参与式案例教学中的实践探索；郑童介绍了交互设计课程中如何引导学生进行思政问题讨论，激发学生的融合创新能力；李贺分享了社区工作课程实践中项目式教学、参与式教学等教学方法的运用；姚红媛介绍了环境设计专业中思政文化对专业的引领作用。

人文与艺术学院副院长王立强表示，“三进”（进教材、

进课堂、进头脑）是高校思想政治教育工作的重要任务，课程思政的教学考核与评价应作为教师日常工作的一部分，并持续改进。



此次交流会促进了学院专业课程与思政课程的有机结合，落实了“坚持显性教育和隐性教育相统一”的具体要求。与会教师纷纷表示，将进一步加强课程思政建设，推动思政元素与专业课程的深度融合，为实现全员全程全方位育人的大格局贡献力量。

## 【评估知识】

### 为什么要开展新一轮审核评估？

开展新一轮审核评估主要基于以下四个方面的考虑：  
一是全面落实中央教育评价改革任务。2020年，中央

出台《深化新时代教育评价改革总体方案》《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》，明确提出“改进本科教育教学评估，推进高校分类评价”“加强和改进教育评估监测”。立足时代、面向未来，统筹谋划新一轮审核评估，对落实中央教育评价改革要求，引导高校坚定正确办学方向、抓实人才培养质量“最后一公里”具有重要作用。

**二是加快构建中国特色高等教育质量保障体系。**高等教育评估是《高等教育法》法定任务，是现代高等教育体系的重要组成部分。40年实践证明，评估对推动高等教育质量提升、保证高等教育健康发展具有不可替代的作用。审核评估是高等教育质量保障体系的重要内容，研制新一轮审核评估方案，构建中国特色、符合时代需要的审核评估制度，建立健全校内校外协同联动的诊断改进机制，是加快实现高等教育质量保障体系制度化、长效化的紧迫任务。

**三是切实改进本科教育教学评估工作。**上轮审核评估在引导高校“强内涵、促特色”方面作用明显，评估理念标准已在战线形成广泛共识，成为高等教育评估的品牌，并在国际上产生积极影响。但还存在评估推动高校建立立德树人落实机制力度不够、评估分类不明确、评估结果刚性不强、评估整改乏力等不足，迫切需要在传承经验的基础上，对审核评估工作进行改革创新。

**四是顺应国际高等教育发展趋势的必然选择。**评估是国际高等教育领域保障高校办学水平和人才培养质量的重要机制，已经成为国际高等教育治理的重要手段。美国、英国、

法国、德国、日本、韩国等发达国家都在积极运用评估改善高校教育教学，促进高等教育健康发展，普遍建立起了高等教育质量保障法律法规体系和制度体系，开展课程质量评估、专业质量认证、院校评估、教学评价、科研评估等质量评估工作。新一轮审核评估体现了国际高等教育评估的共性趋向。